



SERPAR | SERVICIO DE PARQUES DE LIMA

RESOLUCIÓN DE SECRETARÍA GENERAL N° 154/2016
22 JUN. 2016
LA SECRETARÍA GENERAL DEL SERVICIO DE PARQUES DE LIMA, EXPIDE LA SIGUIENTE RESOLUCIÓN

VISTOS: El Informe N° 045-2016/SERPAR LIMA/SG/JCHL/MML de fecha 20-06-2016, sobre NULIDAD DE OFICIO de Resolución de Secretaría General N° 127-2016, de fecha 08-06-2016, Resolución de Secretaría General N° 128-2016 de fecha 08-06-2016, Resolución de Secretaría General N° 129-2016 de fecha 08-06-2016, Resolución de Secretaría General N° 130-2016 de fecha 08-06-2016 y

CONSIDERANDO:

Que, en virtud al Informe N° 287-2016/SERPAR-LIMA/SG/GAJ/MML emitido por la Gerencia de Asuntos Jurídicos, este despacho emitió la Resolución de Secretaría General N° 127-2016 de fecha 08-06-2016, Resolución de Secretaría General N° 128-2016 de fecha 08-06-2016, Resolución de Secretaría General N° 129-2016 de fecha 08-06-2016, Resolución de Secretaría General N° 130-2016 de fecha 08-06-2016, que resolvió declarar NULAS y sin efecto legal alguno, la Resolución de Gerencia Administrativa N° 993-2013 de fecha 15-07-2013, Resolución de Gerencia Administrativa N° 992-2013 de fecha 15-07-2013, Resolución de Gerencia Administrativa N° 994-2013 de fecha 15-07-2013, dejando subsistentes en todos sus efectos y extremos, la Resolución de Gerencia Administrativa N° 1173-2011 de fecha 19-09-2011, correspondiente a la valorización de aportes para Parques Zonales, solicitada por la Cooperativa de Servicios Especiales Tupac Amaru II Ltda., Resolución de Gerencia Administrativa N° 869-2011 de fecha 08-07-2011, correspondiente a la valorización de aportes para Parques Zonales, solicitada por la empresa SAN FERNANDO S.A., Resolución de Gerencia Administrativa N° 601-2012 de fecha 18-05-2012, correspondiente a la valorización de aportes para Parques Zonales, solicitada por la empresa CLUB REGATAS LIMA, Resolución de Gerencia Administrativa N° 625-2011 de fecha 18-05-2011, correspondiente a la valorización de aportes para Parques Zonales, solicitada por el administrado Organismo Especial del Fondo de Vivienda Militar del Ejército "ORES-FOVIME".

Que, advirtiendo este despacho, a posteriori, inconsistencias en la Resolución de Secretaría General N° 127-2016 de fecha 08-06-2016, Resolución de Secretaría General N° 128-2016 de fecha 08-06-2016, Resolución de Secretaría General N° 129-2016 de fecha 08-06-2016, Resolución de Secretaría General N° 130-2016 de fecha 08-06-2016, mediante Memorandum N° 190-2016/SERPAR-LIMA/SG/MML de fecha 17-06-2016, solicitó al Especialista en Derecho Administrativo de la Entidad, elaborar informe respecto a los considerandos de las precitadas Resoluciones, a fin de determinar si las mismas, se ajustan a la normatividad vigente; y si estas han sido notificadas válidamente a los administrados, conforme lo dispuesto en la Ley N° 27444-Ley del Procedimiento Administrativo General.

Que, el Especialista en Derecho Administrativo, emitió el Informe N° 045-2016/SERPAR-LIMA/SG/GAF-JCHL/MML de fecha 20-06-2016, dando cuenta que la Resolución de Secretaría General N° 127-2016 de fecha 08-06-2016, Resolución de Secretaría General N° 128-2016 de fecha 08-06-2016, Resolución de Secretaría General N° 129-2016 de fecha 08-06-2016, Resolución de Secretaría General N° 130-2016 de fecha 08-06-2016, todas en sus consideraciones primera a la diecinueve, se ocupó sobre cuatro Resoluciones de Gerencia Administrativa que aprobaron valorizaciones de Aportes para Parques Zonales signadas con los siguientes números:

-Resolución de Gerencia Administrativa N° 1173-2011 de fecha 19-09-2011, cuya caducidad del aporte, fue formalizado mediante Resolución de Gerencia Administrativa N° 1484-2011 de fecha 02-12-2011, y la actualización de la valorización, fue aprobada mediante Resolución de Gerencia Administrativa N° 993-2013 de fecha 15-07-2013.

-Resolución de Gerencia Administrativa N° 869-2011 de fecha 03-07-2011 cuya caducidad del aporte, fue formalizado mediante Resolución de Gerencia Administrativa N° 1038-2011 de fecha 18-08-2011, y la actualización de la valorización, aprobada mediante Resolución de Gerencia Administrativa N° 995-2013 de fecha 15-07-2013.

-Resolución de Gerencia Administrativa N° 601-2012 de fecha 18-05-2012, cuya caducidad del aporte, fue formalizado mediante Resolución de Gerencia Administrativa N° 1490-2012 de fecha 22-11-2012, y la actualización de la valorización, aprobada mediante Resolución de Gerencia Administrativa N° 992-2013 de fecha 15-07-2013.

-Resolución de Gerencia Administrativa N° 625-2011 de fecha 18-05-2011, cuya caducidad del aporte, fue formalizado mediante Resolución de Gerencia Administrativa N° 857-2011 de fecha 06-07-2011, y la actualización de la valorización, aprobada mediante Resolución de Gerencia Administrativa N° 994-2013 de fecha 15-07-2013.

Que, se dice asimismo que en los cuatro casos mencionados, el Ejecutor Coactivo informó a la Gerencia Administrativa, que las Resoluciones de actualización de valorizaciones de aporte para Parques Zonales, no contaban con el sustento legal para su emisión, situación que a entender del Ejecutor Coactivo, se incumplía con lo establecido en el Literal f) del artículo 15 de la Ley 26979.

Que, el Especialista remitiéndose al tenor del citado artículo, advirtió en su numeral 15.1 el tenor de que toda Resolución de Ejecución Coactiva, deberá contener bajo sanción de nulidad, entre otras exigencias, lo que señala el literal f) esto es la base legal en que se sustenta, asimismo lo que señala el literal d) es decir la identificación de la resolución o acto administrativo generador de la Obligación, debidamente notificado, así como la indicación expresa del cumplimiento de la obligación en el plazo de 7 días.

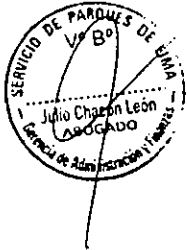
Que, en ese extremo, advirtió que la normativa invocada por el Ejecutor Coactivo, está relacionada a las exigencias que deben cumplir las resoluciones que emita la Ejecutoria Coactiva, entre ellas la base legal en que se sustenta la misma, es decir la invocación de la Ley N° 26979- Ley del Procedimiento de Ejecución Coactiva y su respectivo reglamento, y en cuanto a la Resolución generadora de la obligación, se exige que la misma haya sido debidamente notificada, como efectivamente así ocurrió, de lo cual se desprende que el cuestionamiento hecho por el Ejecutor Coactivo, a las Resoluciones de actualización de valorizaciones, carecía de sustento válido, sin embargo esas apreciaciones del Ejecutor Coactivo, finalmente han sustentado el Informe de la Gerencia de Asesoría Legal, indicado en la parte de VISTOS de la Resolución de Secretaría General N° 127-2016 de fecha 08-06-2016.

Que, se advierte asimismo que, el sustento legal esbozado en las precitadas Resoluciones, es atribuir a las Resoluciones de actualización de valorizaciones de Aportes para Parques Zonales, la carencia de Legalidad, y por tanto se encuentran incurso en vicios de nulidad, contemplados en el artículo 10 de la Ley N° 27444-Ley del Procedimiento Administrativo General, y como tal sus nulidades fueron declaradas, dejando subsistentes la Resolución de Gerencia Administrativa N° 1173-2011 de fecha 19-09-2011, Resolución de Gerencia Administrativa N° 869-2011 de fecha 08-07-2011, Resolución de Gerencia Administrativa N° 601-2012 de fecha 18-05-2012, Resolución de Gerencia Administrativa N° 625-2011 de fecha 18-05-2011.

Que, siguiendo en su análisis, el Especialista en Derecho Administrativo, respecto a las Resoluciones de Secretaría General observadas, en ellas se señala que, cuando se emitieron las Resoluciones que han sido declaradas nulas, la directiva vigente en ese entonces, relacionada a la valorización de aportes para parques zonales, no contemplaba facultades de la Entidad, para aprobar resoluciones administrativas de oficio, referentes a actualizaciones de valorizaciones de aportes para Parques Zonales, y que dichas facultades, recién fueron otorgadas en la Directiva N° 005-2013/SERPAR-LIMA/GG/MML, la misma que fuera aprobada mediante Resolución de Gerencia General N° 466-2013 de fecha 27-12-2013.

Que, por tales razones en el Informe N° 287-2016/SERPAR-LIMA/SG/GAJ/MML se concluyó que la Resolución de Gerencia Administrativa N° 993-2013 de fecha 15-07-2013, Resolución de Gerencia Administrativa N° 995-2013 de fecha 15-07-2013, Resolución de Gerencia Administrativa N° 992-2013 de fecha 15-07-2013, y Resolución de Gerencia Administrativa N° 994-2013 de fecha 15-07-2013, eran nulas por infringir la Constitución y la Ley del Procedimiento Administrativo General, al haberse emitido sin que la institución tuviere facultades para ello.

Que, el análisis hecho a las Resoluciones de Secretaría General observadas, para determinar si han sido emitidas con la debida motivación, que permita mantenerse intacta, o estas



cumplimiento de su misión y objetivos." "Es nulo todo acto administrativo o contrato que contemple la renuncia a la titularidad o la abstención del ejercicio de las atribuciones conferidas a algún órgano administrativo." "Solo por ley mediante mandato judicial expreso, en un caso concreto, puede ser exigible a una autoridad, no ejercer alguna atribución administrativa".

Que, los precitados preceptos legales, no hacen sino reafirmar que las decisiones de actualizar de oficio, las valorizaciones de aportes para Parques Zonales, es una facultad de la Entidad, en los asuntos de su competencia.

Que, el Especialista en Derecho Administrativo, prosiguiendo con su análisis, acotó que la práctica administrativa que se seguía en el tema de la actualización de valorizaciones que perdían vigencia, dejada a la voluntad de los administrados, solo entorpeció la posibilidad de hacer efectivo el pago de valorizaciones, cuyos aportes estaban totalmente generados, por lo que al amparo de la legitimidad de SERPAR-LIMA, de ser el ente receptor de los mismos, y cumplir funciones, con esos recursos asignados por ley, era legal y legítimo, proceder a las actualizaciones de oficio, por tanto no advierte una falta de facultades de la Entidad, dado que la Ley N° 27444 y su disposiciones, está por encima de la Directiva N° 005-2013/SERPAR-LIMA/GG/MMI, que se hizo alusión, y en todo caso esa Directiva, encausaba una situación de hecho, que afectaba los ingresos de la Entidad, al haberse dejado a la voluntad de los administrados, el pedido de actualización de valorizaciones caducas y que perdieron vigencia, no obstante el aporte ya estaba generado.

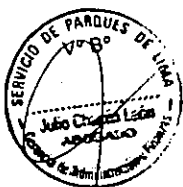
Que, en ese sentido, bajo impulso de oficio, y en una mejor actuación y control de aportes, se aprobaron las actualizaciones de las valorizaciones que habían perdido vigencia por el paso del tiempo, ello en función a que los valores que rigen el cálculo de las valorizaciones, son cambiantes y variables en el tiempo, lo que significa que la Entidad, en ningún momento actuó al margen de la Ley y el ordenamiento jurídico, como se considera en la resolución materia de análisis, llevando ese criterio errado, a generar la propia nulidad de las resoluciones submateria, que así lo debe declarar este despacho, al afectar el debido procedimiento y agravar el interés público.

Que, en ese sentido, no procedía declarar NULAS de Oficio las resoluciones cuestionadas, en principio porque no adolecían de vicio de nulidad, y en segundo lugar porque el plazo para esa declaración prescribe al año, contado a partir de la fecha en que hayan quedado consentidos, conforme y textualmente lo señala el artículo 202.3 de la Ley N° 27444- Ley del Procedimiento Administrativo General.

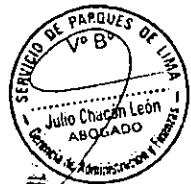
Que, del mismo modo, conforme lo señala el artículo 202.4 de la misma Ley, se tiene que: **En caso de que haya prescrito el plazo previsto en el numeral anterior, sólo procede demandar la nulidad ante el Poder Judicial vía el proceso contencioso administrativo, siempre que la demanda se interponga dentro de los dos (2) años siguientes a contar desde la fecha en que prescribió la facultad para declarar la nulidad en sede administrativa, figura que no se advierte en el caso que nos ocupa.**

Que, por otro lado las Resoluciones declaradas nulas, mediante las Resoluciones de Secretaria General observadas, al estar ventilándose su validez en sede judicial, vía proceso contencioso administrativo, mal hizo la Gerencia de Asesoría Legal, promover la nulidad de las mismas, significando que generó con ello un avocamiento al conocimiento de causas pendientes ante el Órgano Jurisdiccional, lo cual solo lleva al agravio institucional, por desnaturalizar la decisión adoptada legítimamente por la Entidad en defensa del interés público, afectando además lo que en la vía judicial se viene ventilando, avocamiento que se describe en el artículo 4° de la Ley Orgánica del Poder Judicial, situación que este despacho debe enmendar inmediatamente, antes que el daño sea irreversible.

Que, por otro lado, también señala el Especialista, que resultan incongruentes y son causales de nulidad, las decisiones adoptadas en las Resoluciones de Secretaria General observadas, en tanto se resuelve dejar subsistente las Resoluciones de Gerencia Administrativa N° 1173-2011 de fecha 19-09-2011, que aprobó la valorización comercial en la suma de S/.1'176,744.69 Nuevos Soles, Resolución de Gerencia Administrativa N° 869-2011 de fecha 08-07-2011, que aprobó la valorización comercial en la suma de S/.786,214.00 Nuevos Soles, Resolución de Gerencia Administrativa N° 601-2012 de fecha 18-05-2012, que aprobó la valorización comercial en la suma de S/.2'358,742.08 Nuevos Soles, Resolución de Gerencia Administrativa N° 625-2011 de fecha 18-05-2011, que aprobó la valorización comercial en la suma de S/.1'097,855.76 Nuevos Soles, sin tener en cuenta que los montos de las valorizaciones allí aprobadas, se vuelven imposibles de cobrar, al haber perdido vigencia, o como erróneamente se decía caducaron, máxime si las resoluciones que las actualizaron fueron anuladas, en tal sentido, al advertirse una evidente



contienen vicios de nulidad insalvable, por las cuales debe declararse su nulidad, en aras de cautelar el interés público, tuvo su inicio a partir de la definición que hace el artículo 1° de la Ley N° 27444-Ley del Procedimiento Administrativo General, respecto a lo que es un Acto Administrativo, esto es que: **"son actos administrativos las declaraciones de las entidades que, en el marco de normas de derecho público, están destinadas a producir efectos jurídicos sobre los intereses, obligaciones o derechos de los administrados dentro de una situación concreta"** y asimismo a partir de conocer si las nulidades de oficio, son declaradas sin plazo determinado, o existe un plazo perentorio para su declaración de nulidad, dado que el Artículo 202, numeral 202.3 de la precitada Ley, expresamente señala que: **"La facultad para declarar la nulidad de oficio de los actos administrativos prescribe al año, contado a partir de la fecha en que hayan quedado consentidos"**. Por su parte el artículo 202.4 señala que: **"En caso de que haya prescrito el plazo previsto en el numeral anterior, sólo procede demandar la nulidad ante el Poder Judicial vía el proceso contencioso administrativo, siempre que la demanda se interponga dentro de los dos (2) años siguientes a contar desde la fecha en que prescribió la facultad para declarar la nulidad en sede administrativa"**.



Que, en este alcance de preceptos legales, se tiene que las Resoluciones: Resolución de Gerencia Administrativa N° 992-2013 de fecha 15-07-2013, correspondiente a la administrada Club Regatas Lima, Resolución de Gerencia Administrativa N° 993-2013, de fecha 15-07-2013, correspondiente a la administrada Cooperativa de Servicios Especiales Túpac Amaru II Ltda, Resolución de Gerencia Administrativa N° 994-2013 de fecha 15-07-2013 correspondiente a la administrada Organismo Especial del Fondo de Vivienda Militar del Ejército "ORES FOVIME", Resolución de Gerencia Administrativa N° 995-2013 de fecha 15-07-2013, correspondiente a la empresa San Fernando S.A, tienen la naturaleza de ser actos administrativos, por ser declaraciones de SERPAR-LIMA, emitidas en el marco de normas de derecho público, destinadas a producir efectos jurídicos sobre los intereses, obligaciones o derechos de los administrados dentro de una situación concreta, esto es respecto a valorizaciones de aportes para Parques Zonales, cuyo ente receptor de estos aportes asignados por ley, es justamente SERPAR-LIMA, por tanto siendo que las citadas resoluciones, se pronunciaron actualizando de oficio las valorizaciones de aportes para Parques Zonales, aprobadas mediante las resoluciones: Resoluciones de Gerencia Administrativa N° 601-2012 de fecha 18-05-2012, que aprobó la valorización comercial en la suma de S/ 2'358,742.08 Nuevos Soles, Resolución de Gerencia Administrativa N° 1173-2011 de fecha 19-09-2011, que aprobó la valorización comercial en la suma de S/ 1'176,744.69 Nuevos Soles, Resolución de Gerencia Administrativa N° 625-2011 de fecha 18-05-2012, que aprobó la valorización comercial en la suma de S/ 1'097,855.76 Nuevos Soles, en ese sentido, en tanto estas contenían un imperativo de plazo de pago, debieron pagarse en esos plazos, de no ser así perderían vigencia, solo que en ese entonces se mal aplicaba la figura de "caducidad".

Que, estando acreditado que esas valorizaciones aprobadas, no fueron canceladas en el plazo otorgado, por derecho propio de la Entidad e interés público, y atendiendo que los administrados, mantenían una obligación de pago, respecto a procesos de habilitación Urbana, cuyos aportes reglamentarios, ya habían sido generados, no resulta ilegítimo el hecho que se haya acotado de oficio la actualización de valorizaciones que perdieron vigencia, en principio porque los aportes para Parques Zonales, son la mayor fuente de ingresos de la Entidad, y en segundo lugar porque el procedimiento administrativo de valorización de aportes, no podía ser un procedimiento sin plazo de término, o que estuviera a voluntad del administrado, en tanto la obligación de pago ya estaba generada, al haberse determinado que ya estaba ejecutado el proceso de Habilitación Urbana, por tanto la actualización de la valorización de aporte para Parques Zonales, era un acto administrativo enmarcado bajo el **"Principio de Impulso de Oficio"**, previsto en el artículo IV numeral 1.3 del Título Preliminar de la Ley N° 27444-Ley del Procedimiento Administrativo General, que permite a las autoridades administrativas, dirigir e impulsar de oficio el procedimiento y ordenar la realización o práctica de los actos que resulten convenientes para el esclarecimiento y resolución de las cuestiones necesarias, por lo que siendo así, al haberse alegado que la Entidad, carece de facultades para emitir resoluciones que aprueban las actualizaciones de valorizaciones de oficio, ello resulta una afirmación, que se confronta con el citado principio.

Que, a ello se agrega lo que señalan los artículos 61 numerales 61.1, 61.2, 62 numeral 62.3 y artículo 3 numerales 63.1 y 63.2 de la citada Ley y que textualmente señalan: **"La competencia de las entidades, tiene su fuente en la Constitución y en la Ley, y es reglamentada por las normas administrativas que de aquellas se deriven"**/ **"Toda entidad, es competente para realizar las tareas materiales internas, necesarias para el eficiente cumplimiento de su misión y objetivos, así como para la distribución de las atribuciones que se encuentran comprendidas dentro de su competencia."** Cada entidad es competente para realizar tareas materiales internas necesarias, para el eficiente

afectación al debido proceso administrativo, que conduce al agravio institucional, estas actuaciones deben oportunamente ser enmendadas, declarándose de oficio, nulas las Resoluciones de Secretaría General observadas, al estar incurso en la causal contenida en el numeral 1. La contravención a la Constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias, del artículo 10 de la Ley N° 27444.

Que, si bien todo acto administrativo, requiere generalmente de los vistos del estamento Legal, como una formalidad de su emisión, no obsta que ese visto en esta oportunidad, lo haga el Especialista en Derecho Administrativo para garantizar la neutralidad en las actuaciones administrativas, en tanto el estamento que ha motivado indebidamente una decisión Jerárquica, incurrió en erróneas interpretaciones y omisiones, que afectarían los intereses institucionales, de mantenerse vigentes esas resoluciones materia de nulidad, no podrá asumirse la existencia de la figura de la Usurpación de funciones, si se tiene que los visos generalmente, los ponen quienes conocen sobre el tema que desarrolla la Resolución a emitirse; en tal sentido este despacho, dado que la Gerencia de Asuntos Jurídicos de la Entidad, informó en su criterio sobre la base del principio de legalidad, lamentablemente y conforme a lo antes expuesto, el informe adolece de una debida motivación, y no recoge los aspectos descritos en el informe del Especialista, promoviéndose una resolución que se encuentra viciada de nulidad absoluta; por lo que en conformidad con lo expresado por el Especialista, debe declararse de oficio, la nulidad de la Resolución de Secretaría General N° 127-2016 de fecha 08-06-2016, bastando que los lineamientos y consideraciones expresadas en esta Resolución, se sujeten a los criterios de legalidad protegidos por la Constitución y la Ley.

Que, conforme al artículo 202.2 de la Ley N° 27444- Ley del Procedimiento Administrativo General, La nulidad de oficio, sólo puede ser declarada por el funcionario jerárquico superior al que expidió el acto que se invalida. Si se tratara de un acto emitido por una autoridad que no está sometida a subordinación jerárquica, la nulidad será declarada también por resolución del mismo funcionario.

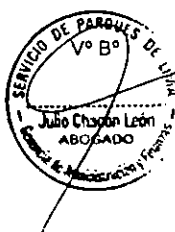
Que, el artículo 202 numeral 202.1 de la Ley en mención, señala que en cualquier de los casos enumerados en el artículo 10°, puede declararse de oficio la nulidad de los actos administrativos, aún cuando hayan quedado firmes, siempre que agraven el interés público.

Que, estando a que las Resoluciones que emite la Secretaría General, agotan la vía administrativa, resulta válido que la nulidad de Oficio, sea declarada también por este despacho, en esta oportunidad para corregir un acto administrativo, que ha tenido una motivación errónea, y una carencia de congruencia lógica en las consideraciones esbozadas, y los hechos existentes, en los cuales ha asumido jurisdicción el Poder Judicial.

Estando a lo expuesto, y en uso de las atribuciones contenidas en el artículo 17 literal h) del Estatuto de SERPAR-LIMA, aprobado mediante Ordenanza N° 1784, y con el Visto bueno del Especialista en Derecho Administrativo,

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR DE OFICIO, NULAS Y SIN EFECTO LEGAL ALGUNO, la Resolución de Secretaría General N° 127-2016 de fecha 08-06-2016, Resolución de Secretaría General N° 128-2016 de fecha 08-06-2016, Resolución de Secretaría General N° 129-2016 de fecha 08-06-2016, Resolución de Secretaría General N° 130-2016 de fecha 08-06-2016, que declararon nulas y sin efecto legal, las Resoluciones: Resolución de Gerencia Administrativa N° 992-2013 de fecha 15-07-2013, sobre actualización de Oficio de la valorización de aportes para Parques Zonales, correspondiente a la administrada **Club Regatas Lima**, Resolución de Gerencia Administrativa N° 993-2013, de fecha 15-07-2013, sobre actualización de Oficio de la valorización de aportes para Parques Zonales correspondiente a la administrada **Cooperativa de Servicios Especiales Túpac Amaru II Ltda**, Resolución de Gerencia Administrativa N° 994-2013 de fecha 15-07-2013, sobre actualización de Oficio de la valorización de aportes para Parques Zonales, correspondiente a la administrada **Organismo Especial del Fondo de Vivienda Militar del Ejército "ORES FOVIME"**, Resolución de Gerencia Administrativa N° 995-2013 de fecha 15-07-2013, sobre actualización de Oficio de la valorización de aportes para Parques Zonales, correspondiente al administrado **San Fernando S.A.** por las consideraciones glosadas en la presente Resolución, en **CONSECUENCIA**, la Resolución de Gerencia Administrativa N° 992-2013 de fecha 15-07-2013, Resolución de Gerencia Administrativa N° 993-2013, de fecha 15-07-2013, Resolución de Gerencia Administrativa N° 994-2013 de fecha 15-07-2013, Resolución de Gerencia





Administrativa N° 995-2013 de fecha 15-07-2013, MANTIENEN SU VALIDEZ, EFECTO LEGAL Y VIGENCIA, para todo cuanto corresponda y se haya resuelto en ellas.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFIQUESE, la presente Resolución, a los administrados Club Regatas Lima, Cooperativa de Servicios Especiales Túpac Amaru II Ltda., Organismo Especial del Fondo de Vivienda Militar del Ejército "ORES FOVIME", San Fernando S.A, en sus últimos domicilios consignados, así como a las dependencias correspondientes de SERPAR LIMA, (Gerencia de Aportes y Patrimonio Inmobiliario, Gerencia de Asesoría Jurídica, Sub Gerencia de Tesorería, Sub Gerencia de Ejecutoria Coactiva), para su conocimiento y fines.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE.

JUAN FRANCISCO LEDESMA GOMEZ
Secretario General (e)
SERPAR SERVICIO DE PARQUES DE LIMA
Municipalidad Metropolitana de Lima

SERVICIO DE PARQUES - LIMA
MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA

Transcripción N°

A: *S6T*

Para Conocer y Cumplir con

Transcripción

N° *22 JUN 2016*

[Signature]
Lic. Adm. ELVIRA CARDENAS PAJUELO
Directora Administración Documentaria